

## CZĘSTOCHOWSKIE STOWARZYSZENIE ETOH

NR 9

Wrzesień 2023 r.



**POWIAT  
LUBLINIECKI**

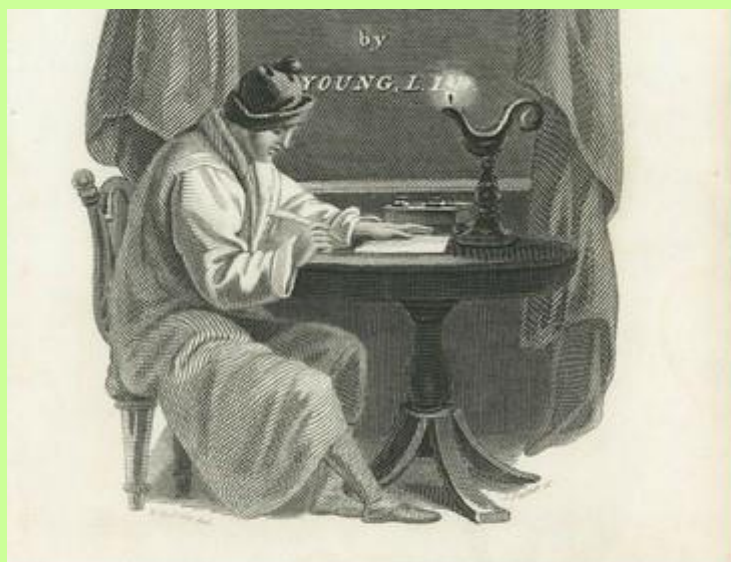


**MINISTERSTWO  
SPRAWIEDLIWOŚCI**  
[www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl)

Zadanie publiczne współfinansowane ze środków otrzymanych  
z Powiatu Lublinieckiego

INFORMATOR PRAWNY NR 9  
CZĘSTOCHOWSKIEGO STOWARZYSZENIA  
ETOH  
Wrzesień 2023

ODWOŁANIE  
OD DEYZYJI ADMINISTRACYJNEJ



**OD**  
**D**  
**E**  
**C**  
**Y**  
**Z**  
**J**  
**I**

**ODWOŁANIE**

Wstęp.

Prawo do zaskarżenia decyzji administracyjnej zapisane zostało w Konstytucji RP Zgodnie z art. 78 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku każda ze stron ma prawo do zaskarżenia orzeczeń i decyzji wydanych w pierwszej instancji. Wyjątki od tej zasady oraz tryb zaskarżania określa ustawa.

Wydana decyzja przez organ administracji publicznej z uwagi na dwuinstancyjność postępowania nie jest decyzją ostateczną. Strona, której doręczono decyzję w jakiegokolwiek sprawie administracyjnej czy też podatkowej i nie jest zadowolona z wydanej decyzji się z jej treścią przysługuje prawo odwołania się od niej. Dzięki temu nasza sprawa może zostać rozpatrzona ponownie. W wyniku wniesienia odwołania organ odwoławczy może uchylić decyzję w części lub w całości, o ile odwołanie wpłynie przed upływem terminu do wniesienia odwołania.

Prawo do wniesienia odwołania wynika z kodeksowej zasady dwuinstancyjności postępowania administracyjnego (art. 15 kodeksu postępowania administracyjnego). Jego wniesienie powoduje wszczęcie procedury ponownego rozpatrzenia tej samej sprawy przez organ wyższego stopnia (organ odwoławczy).

### **Kto może wnosić odwołanie od decyzji administracyjnej?**

Odwołanie od decyzji administracyjnej ma prawo wnieść

- strony postępowania

-uczestnicy postępowania na prawach strony występujący w imię ochrony interesu publicznego tj,

1) organizacje społeczne uczestniczące w postępowaniu

2) prokurator

3) Rzecznik Praw Obywatelskich

4) podmioty upoważnione przez przepisy szczególne

### **Co jest przedmiotem odwołania?**

Przedmiotem odwołania jest, nieostateczna decyzja administracyjna organu I instancji, która znajduje się w obrocie prawnym. Nie można wnieść odwołania do takich rozstrzygnięć, które;

- nie zostały stronie doręczone lub ogłoszone

- nie mają charakteru władczego tj. nakazującego, zakazującego, zobowiązującego
- który jest aktem pozbawionym znamion decyzji administracyjnej.

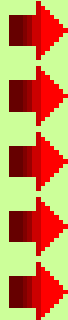
Przedmiotem odwołania może być także samo uzasadnienie decyzji przez organ administracji państwowej w sytuacji akceptacji rozstrzygnięcia, ale braku akceptacji motywacji rozstrzygnięcia

-

### Jakie warunki formalne musi spełniać podanie wnoszone do organu administracji publicznej?

Mimo że k.p.a. nie wprowadza sformalizowanych wymogów, od których zależy rozpoznanie podania, to są pewne wymogi, które powinno spełniać:

Podanie może być wnoszone;



- pisemnie
- telegraficznie,
- za pomocą telefaksu
- ustnie do protokołu,
- za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, (t.j. Dz. U. 2013, poz. 235);

### Co powinno zawierać odwołanie?

Odwołanie powinno zawierać



- wskazanie osoby, od której pochodzi,
- adres,
- żądanie
- oznaczenie organu, który jest adresatem podania
- czynić zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach szczególnych;
- odwołanie wniesione pisemnie albo ustnie do protokołu powinno być podpisane przez wnoszącego, a protokół ponadto przez pracownika, który go sporządził.



-gdy podanie wnosi osoba, która nie może lub nie umie złożyć podpisu, podanie lub protokół podpisuje za nią inna osoba przez nią upoważniona, czyniąc o tym wzmiankę obok podpisu;



- odwołanie wniesione w formie dokumentu elektronicznego powinno:

- być uwierzytelnione przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo ust. ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz
- zawierać dane w ustalonym formacie, zawartym we wzorze podania określonym w odrębnych przepisach, jeżeli te przepisy nakazują wnoszenie podań według określonego wzoru.

Jeżeli w odwołaniu nie wskaże się adresu wnoszącego i nie ma możliwości ustalenia tego adresu na podstawie posiadanych danych, odwołanie pozostawia się bez rozpoznania. Jeżeli odwołanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, to organ wezwie wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie odwołania bez rozpoznania.

Czy wnoszone odwołanie wymaga uzasadnienia?

Zgodnie z art. 128 KPA odwołanie nie wymaga szczegółowego uzasadnienia. Wystarczy, jeżeli z odwołania wynika, że strona nie jest zadowolona z wydanej decyzji. Przepisy szczególne mogą ustalać inne wymogi, co do treści odwołania. Z tego przepisu wynika że uzasadnienie odwołanie może sprowadzać się do nawet jednego zdanie- np. wydane decyzja jest niesłuszna i niezgodna z prawe. W świetle art. 128 KPA w treści odwołanie powinny znaleźć się dwa istotne elementy, którymi są;



-oznaczenie decyzji wydanej przez organ poprzez wskazanie, jaki organ wydał decyzję, w jakiej dacie z podaniem sygnatury czy też numeru sprawy



- zmanifestowanie niezadowolenia z decyzji

Należy jednak pamiętać, że dokładne sformułowanie żądania odwołania i jego uzasadnienie leży w interesie strony gdyż może pomóc organowi odwoławczemu w podjęciu korzystnego rozstrzygnięcia dla strony odwołującej się. Organ pierwszej

instancji w trybie autokontroli również może podjąć korzystne rozstrzygnięcie po zapoznaniu się z argumentami przedstawionym w uzasadnieniu odwołania za zmianę wydane przez się decyzji

### Jakie zarzuty można podnieść w odwołaniu?

W odwołaniu od decyzji administracyjnej można podnieść zarzuty naruszenia przepisów kodeksu postępowania administracyjnego lub naruszenia prawa materialnego.

#### **Przykład zarzutów naruszenia przepisów prawa materialnego**

Naruszenie przepisów prawa materialnego:

- 1) naruszenie art. 36a ust. 1 i 5 PrBud, poprzez błędną jego wykładnię polegającą na przyjęciu, iż zmiana układu wewnętrznych ścian działowych stanowi istotne odstępianie od zatwierzonego projektu budowlanego wymagające wydania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę, podczas gdy jest to odstępianie nieistotne, a w konsekwencji niewłaściwe zastosowanie tego przepisu;
- 2) naruszenie art. (...) ustawy z (...) o (...) przez dokonanie błędnej subsumcji do ustalonego w sprawie stanu faktycznego, będącej wynikiem błędnego przyjęcia, iż art. (...) może by zastosowany wobec (...), w sytuacji, gdy jednoznaczna treść tego przepisu nakazuje przyjąć, że (...) - co w konsekwencji doprowadziło do niewłaściwego zastosowania art. (...);
- 3) naruszenie art. 1 ust. 1 ustawy z 29.7.2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (DZ. U. Nr 175, poz. 1459 ze zm.) w zw. Z art. 46 KC poprzez błędną jego wykładnię polegającą na przyjęciu, że znajdujące się w tym przepisie pojęcie „nieruchomości rolnej” obejmuje swym zakresem wyłącznie nieruchomości, które są wykorzystywane rolniczo, podczas gdy prawidłowa wykładnia tych przepisów powinna prowadzić do wniosku, że o rolniczym charakterze gruntu przesądza jego rolnicze przeznaczenie oceniane na dzień 13.10.2005 r., tj datę wejścia w życie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, a nie w sposób aktualnego wykorzystania;

4) naruszenie art. 137 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z 21.08.1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. Z 2010 r., Nr 102, poz. 651 ze zm.) poprzez błędne przyjęcie, iż przesłanki zwrotu nieruchomości w przedmiotowej sprawie nie zostały spełnione, z uwagi na to, że nieruchomość nie stała się zbędna na cel określony w decyzji o wywłaszczeniu

### **Przykład zarzutów naruszenia przepisów procedury KPA**

1) naruszenie art. 7, 77§ 1 i art. 80 KPA, polegające na niewyczerpującym zebraniu i rozpatrzeniu całego materiału dowodowego i niepodjęciu wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i załatwienia sprawy, w tym niewyjaśnienie, czy (...);

2) naruszenie art. 7, 76 § 1, art. 77 § 1 i art. 80 KPA, polegające na niewyczerpującym rozpatrzeniu materiału dowodowego oraz na jego dowolnej ocenie, wyrażającej się zwłaszcza w odmówieniu mocy dowodowej i wiarygodności dokumentowi (...), pomimo iż dokument ten ma moc dokumentu urzędowego, z czym wiąże się domniemanie istnienia faktów w nim stwierdzonych, co w konsekwencji doprowadziło do uznania okoliczności (...) za nieudowodnioną

3) naruszenie art.8 i 107 § 3 KPA przez nienależyte uzasadnienie zaskarżonej decyzji z uwagi za zawarcie w nim zbyt ogólnych stwierdzeń, co uniemożliwia realizację zasady pogłębienia zaufania obywateli do organów państwa oraz uniemożliwia dokonanie kontroli zaskarżonej decyzji, w szczególności, niewyjaśnienie dlaczego (...)

4) naruszenie art. 28 KPA (lub konkretnego przepisu ustawy materialnej, np. prawa budowlanego) poprzez odmówienie przymiotu strony/ przyznanie przymiotu strony Pani (...) w sytuacji, gdy (...);

5) naruszenie art. 10 § 1 w zw. Z art. 94 § 2 KPA poprzez nieodroczenie rozprawy z powodów wskazanych przez stronę, przez co organ uniemożliwił stronie wzięcie czynnego udziału w sprawie, czym naruszył jej prawo do czynnego uczestnictwa w każdym stadium postępowania i wypowiedzenia się, co do zgromadzonego materiału dowodowego;

6) naruszenie art. 9 i 11 KPA poprzez niedostateczne wyjaśnienie podstaw i przesłanek utrzymania w mocy decyzji o (...);

7) naruszenie art. 8 KPA poprzez brak pogłębienia zaufania obywateli do organów administracji publicznej poprzez wydawanie odmiennych decyzji przy istnieniu tożsamyh stanów faktycznych i prawnych, a mianowicie (...);

- 8) naruszenie art. 107 § 2 i 3 KPA poprzez dowolność w wydaniu decyzji przez niedostateczne i niepełne uzasadnienie decyzji, z którego nie wynika, dlaczego ten sam stan faktyczny i prawny uzasadnia różne decyzje w analogicznych sytuacjach;
- 9) naruszenie art. 106 § KPA poprzez niezasięgnięcie stanowiska organu), w sytuacji, gdy przepis wprowadza taki obowiązek;
- 10) naruszenie art. 6 i 28 KPA poprzez nadanie uprawnień strony organowi I instancji reprezentowanemu, przez (...), który czynnie uczestniczył w rozprawach w dniach (...) na zasadach kontrydiktoryjności, co jest niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów i zasad procedury administracyjnej;
- 11) naruszenie art. 147 KPA w zw. z art. 145§ 1 pkt 4 KPA w zw. z art. 28 KPA polegające na przyjęciu, iż Pani (...) nie ma legitymacji procesowej do złożenia wniosku o wznowienie postępowania ze względu na fakt, iż nie była stroną przedmiotowego postępowania, mimo iż dotyczy ono jej interesu prawnego;
- 12) naruszenie art. 127§ 2 KPA poprzez rozpoznanie odwołania przez organ X, podczas gdy właściwym w sprawie jest organ Y, skutkujące nieważnością decyzji zgodnie z art. 156 § 1 pkt 1 KPA;

### **Gdzie wnosi się odwołanie?**

Odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję. Jeśli np. decyzję wydał ZUS to odwołanie wnosi się do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych za pośrednictwem ZUS a nie bezpośrednio do Sądu. Skierowanie odwołania w takim przypadku spowoduje przedłużenie procedury odwoławczej gdyż Sąd przekaże odwołanie według właściwości organu.



## Od jakich decyzji nie można wnieść odwołań?

### Odwołania nie można wnieść od decyzji



Ostatecznych



Wydanych przez ministra w pierwszej instancji



Wydanych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w pierwszej instancji

W wyżej wskazanych sytuacjach środkiem zaskarżenia decyzji jest wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, a do takiego wniosku organ stosuje wszystkie przepisy dotyczące odwołań znajdujące się w kodeksie postępowania administracyjnego. Od wyżej wskazanych decyzji nie przysługuje odwołanie z tego powodu, że decyzje wydawane w pierwszej instancji przez ministrów i samorządowe kolegia odwoławcze mają charakter ostateczny.

Zgodnie z art. 16 KPA decyzje, od których nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, są ostateczne. Uchylenie lub zmiana takich decyzji, stwierdzenie ich nieważności oraz wznowienie postępowania może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w kodeksie lub ustawach szczególnych.

Decyzje ministrów i samorządowych kolegiów odwoławczych w takim przypadku mogą być zaskarżane do sądu administracyjnego z powodu ich niezgodności z prawem, na zasadach i w trybie określonych w odrębnych ustawach. Decyzje ostateczne, których nie można zaskarżyć do sądu, są prawomocne.

## Jaki jest termin na wniesienie odwołania?

**Zgodnie z art. 129.** § 2. KPA odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie

Jeżeli decyzja administracyjna została ogłoszona ustnie, to termin do wniesienia odwołania od decyzji wynosi 14 dni od dnia jej ogłoszenia stronie. Jednakże przepisy szczególne mogą przewidywać inne terminy do wniesienia odwołania. Na przykład art. 9 ust. 2 ustawy Prawo o zgromadzeniach stanowi, że odwołanie wnosi się w terminie 24 godzin.

### **Cz odwołanie można wnieść po upływie terminu 14 dniowego?**

W określonych sytuacjach możliwe jest wniesienie odwołania od decyzji administracyjnej pomimo niezachowania 14-dniowego terminu do jego wniesienia. Zgodnie z art. 58 § 1 k.p.a., - w razie uchybienia terminu należy przywrócić termin na prośbę zainteresowanego, jeżeli uprawdopodobni, że uchybienie nastąpiło bez jego winy. Wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania od decyzji administracyjnej należy wnieść w ciągu siedmiu dni od dnia ustania przyczyny uchybienia terminu. Jednocześnie z wniesieniem prośby należy dopełnić czynności, dla której określony był termin – w tym przypadku wnieść odwołanie od decyzji. Odwołania od decyzji powinny być jednak wnoszone w terminie, a możliwość przywrócenia terminu należy traktować jedynie, jako sytuację wyjątkową. Przywrócenie terminu do wniesienia odwołania jest możliwe tylko w przypadku, w którym brak zachowania terminu był niezawiniony.

### **Jakie są konsekwencje prawne wniesienia odwołania do innego organu?**

Odwołanie wniesione do organu niewłaściwego przed upływem terminu na wniesienie odwołania uważa się za wniesione z zachowaniem terminu. Jest to przejaw ochrony strony postępowania administracyjnego, która może nie wiedzieć, gdzie odwołanie powinna skierować. Przepis ten gwarantuje, więc zachowanie terminu nawet w przypadku wniesienia odwołania do niewłaściwego organu.

W takim wypadku organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, a jest niewłaściwy w sprawie, ma obowiązek przekazania odwołania do organu właściwego. Zawiadamia jednocześnie o tym wnoszącego odwołanie (art. 65 § 1 i 2 KPA).



**OD**  
**D**  
**E**  
**C**  
**Y**  
**Z**  
**J**  
**I**

**ODWOŁANIE**

Zadanie publiczne współfinansowane ze środków  
otrzymanych z Powiatu Lublinieckiego



**POWIAT  
LUBLINIECKI**



**MINISTERSTWO  
SPRAWIEDLIWOŚCI**

[www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl)

REGON: 240530048, NIP:  
9492019492

adres ul. ALEJA POKOJU, nr  
12, lok. ---, miejsc.  
CZESTOCHOWA, kod 42-  
207,

**Numer KRS: 0000266366**



PUBLIKACJA WYDANA PRZEZ  
CZĘSTOCHOWSKIE  
STOWARZYSZENIE ETOH